

담당자	배민규
확인자	오정학

2020년
백석대학교 대학자체평가 결과(요약본)

자체평가 완료일: 2020년 12월 17일



<종합 및 논의>

1. 대학이념 및 경영	1
2. 교육	3
3. 교직원	6
4. 교육시설 및 학생지원	8
5. 대학성과 및 사회적 책무	11

1. 대학이념 및 경영

가. 자체진단평가결과 요약

- 우리 대학은 교육이념에 부합하는 교육목표와 인재상을 명확하게 설정하고 있고, 4대 핵심역량, 8대 하위역량을 근간으로 교육목표와 인재상이 상호 연계되도록 교육이념, 교육목적, 교육목표, 인재상을 수립하고 있음
- 매년 발전계획과 특성화계획에 대한 종합평가를 실시하고, 그 결과에 따라 차기년도 사업계획을 수립·실행·평가 개선하는 환류 체계를 구축·운영하고 있음
- 2년 주기로 대학자체평가를 실시하여 정보를 공개하고 있으며 그 결과를 개선계획에 반영하여 대학의 경쟁력 제고와 경영의 효율성을 도모하고 있음
- 대학 행정의 원활성과 업무 효율성을 제고하고 구성원의 법, 제도, 도덕적 규범 준수와 책임감 제고 등 건전한 조직문화를 정착하기 위한 감사 제도를 운영하고 있음
- 세입 중 등록금·기부금·법인전입금 비율을 안정적으로 유지하고 있으며, 다양한 재정 확보 계획을 통하여 건전한 재정운영을 위해 노력하고 있음
- 대학 재정자립도 개선을 위해 대학구성원의 참여과정을 중시하며, 중장기 재정 확보계획과 연간 예산편성·운용 지침에 따라 투명하고 적법한 절차로 예산을 관리하고 있음

나. 강점

- 우리 대학은 교육목표와 인재상이 체계적으로 연계되어 있으며, 대학이 설정한 핵심역량이 인재상 구현과 사회가 요구하는 필수역량을 잘 반영하고 있음
- 인재상 구현을 위한 학생 학습성과 관리체계를 구축하고, 학생학습지원 프로그램과 성과관리의 내실화를 위해 제도, 프로그램을 지속적으로 환류·개선하고 있으며, 표준화된 핵심역량 진단 성취도 검증도구를 개발·활용하여 학습성과에 대한 측정의 객관성을 확보하고 있음
- 학습성과 달성을 위한 프로그램이 핵심역량을 고려하여 개발·운영되고 있고, 다양한 제도 운영과 개선을 통해 내실화가 이루어질 수 있도록 잘 관리하고 있으며, BU-TOP 졸업인증제를 통해 학습성과 관리를 위한 제도를 내실화하고 있음
- 대학발전계획의 목표가 구체성, 측정가능성, 실현가능성, 달성시기 측면을 종합적으로 고려하고 있으며, 목표 달성을 위한 전략, 전략과제, 실천계획이 구체적으로 수립되어 있음
- 매년 발전계획에 대한 종합평가를 다면적으로 실시하고, 평가결과 공유, 개선요구사항 관리, 인센티브 제공, 차기년도 예산 반영 등에 잘 환류하고 있음
- 매년 부서단위 성과평가와 행정감사 제도 운영으로 부서별 사업추진, 관리가 잘 이루어지고 구성원 책임의식, 업무 전문성이 연차별 강화되고 있음

다. 약점

- 학생 핵심역량 성취도 측정을 위해 자가진단도구, 성취도 측정도구, 교과목 성취도 평가 등 다양한 방법을 활용하고 있으나 활용되는 방법들 간 상호 호환성에 대한 검증절차가 없어 평가결과의 일관성, 안정성을 보장할 수 없음
- 학생 학습역량 지원프로그램 운영성과를 대학 차원의 교육성과와 연계하기 위해 2020학년도부터 BU-TOP 졸업인증제를 시행하고 있으나 학내 구성원의 제도 수용성을 높이고 및 제도의 안정화를 위한 프로그램 운영 및 지원체계가 다소 미흡함
- 대학발전계획 종합평가를 토대로 전략과제별 세부실행계획의 환류개선 계획에 대한 주관부서의 수용성이 낮고 발전계획의 핵심성과지표와 부서별 자율성과지표에 대한 환류개선 체계가 다소 미흡함
- 대학발전계획의 단계별 목표와 추진계획을 고려한 중장기 예산 운용 방안이 구체적이지 못하고, 대학발전계획의 종합평가 결과에 따른 연차별 예산편성 및 운용이 효율적이지 못함
- 특성화 계획 수립·시행·평가·환류를 위한 조직, 운영 체계가 미흡하고, 특성화 전략 실행을 위한 예산 편성 정도가 낮음

라. 보완 및 발전방향

- 학생 핵심역량 성취도 측정을 위해 활용하는 방법을 가급적 일원화하고 자가진단도구, 성취도 측정도구, 교과목 성취도 평가 등 다양한 측정방법의 상호 호환성 검증을 통해 성취도 측정의 안정성, 일관성을 확보하려는 노력이 필요함
- 2020학년도부터 시행되고 있는 BU-TOP 졸업인증제의 안정적 운영과 정착을 위해 구성원 소통채널을 다양화하고 졸업인증제 시행에 따른 예상 문제점들에 대한 조기진단과 선제적 대응을 위한 프로그램 지원을 확대하며, 인증관리시스템 등의 지원체계와 위원회 구성·운영을 내실화할 필요가 있음
- 대학 발전계획 종합평가 결과에 기초한 발전계획 개선을 추진하기 위한 예산 통제 및 관리에 대한 구속력을 강화하고, 자체평가 등 평가결과에 대한 환류 체계를 정비하여 부서에서 추진하는 사업단위 목표 관리를 포함하여 대학발전계획 핵심성과지표의 종합적, 체계적 관리가 이루어질 수 있도록 PDCA체계를 강화할 필요가 있음
- 특성화 계획 수립·시행·평가·환류를 위한 전담 조직과 업무분장을 정비하고 특성화 전략 추진을 위한 기획예산 편성·운용체계를 도입하며, 특성화 성과달성도, 실행효율성을 포함한 다각적 성과평가를 통해 대학 특성화 목표가 이루어질 수 있도록 추진체계를 보완할 필요가 있음

2. 교육

가. 자체진단평가결과 요약

- 우리 대학은 ‘혁신적 지성, 글로벌 소통, 실천적 섬김의 역량을 갖춘 미래형 TOP 인재 육성’을 교육목표로 하며, 대학의 교육목표 및 인재상 구현을 위해 구체적인 연계성을 지니도록 규정에 맞게 교육과정을 편성·운영하고 있음
- 재학생의 학습 선택권 보장 및 융합 교육의 실현을 위해 구성 체계에 따라 교양교육과정을 영역별로 다양하게 개설하였으며, 일부 학부와 전공을 제외하고 모든 학부의 전공을 부전공 및 복수전공(다중전공)으로 개방하고 있음
- 교양 교과목은 영역별로 구성되어 강좌관리가 적절하게 이루어지고 있으며, 전공교육과정은 전공역량 제고 중심으로 개발되어, 규정에 따라 교과군 별로 교과목을 편성하여 운영하고 있음
- 교육의 질 제고를 위하여 대학 교육과 연관된 대내외 환경 변화, 산업체 및 학생들의 요구를 반영하며, 매학기 시행되는 교과목 CQI 종합보고서에 근거하여 교육과정의 평가(교육과정 CQI)를 매년 진행하고 이에 따라 교육과정의 개선(안)을 도출하고 있음
- 산업체 및 사회에서 요구하는 맞춤형 인재 양성을 위해 2019년 기준으로 5개의 사회맞춤형 교육과정 및 5개의 주문식 교육과정을 운영하고 있으며, 2019년 3월 혁신융합학부 및 4개 융합전공이 신설·운영되고 있음
- 수업 및 성적관리에 대한 합리적인 제반 규정을 갖추고 있고, 학사관련 내용들을 구성원들에게 안내하기 위해 다양한 노력을 기울이고 있으며, 엄정하게 관리하고 있음
- 대부분의 과목 평가를 상대평가로 시행하고 있으며, 엄정한 성적관리를 위한 집중적인 노력 결과, 2018년, 2019년에 A등급이 각각 25.5%, 26.5%로 유지됨
- 타당한 수업평가 문항과 합리적인 절차에 따라 강의평가를 실시하며, 교육의 질 향상을 위해 수업평가 결과를 적극적으로 공개함은 물론, 수업 개선을 위하여 전체 강좌를 대상으로 교과목 CQI를 시행하고 있음
- 성적우수자에 대한 동기유발 및 보상, 학사경고자 예방과 사후관리를 위한 다양한 프로그램 운영하고 있음
- 교수·학습의 효율적 지원과 개선을 위하여 CTL(교수학습개발원)을 중심으로 전담 인력과 예산 지원을 통해 다양하고 효과적인 교수·학습 개선활동을 추진하고 있음

나. 강점

- 핵심역량 중심 교육과정 운영과 전공역량 제고 중심의 전공교육과정의 편성·운영 등을 통해 수요자 중심 교육을 구현하고 있음
- 미래 사회 대비 융합형 교양 교과목인 <리딩클래스>를 2019학년도 2학기에 개발·운영

함으로써, 실제적 융합 교양 교육의 실현을 도모하였음

- 주기적으로 교과목 CQI 보고서, 교과목 CQI 종합보고서, 교육과정 CQI 보고서, 대학 CQI 보고서를 작성하여 강좌단위부터 대학차원까지 연계된 교육의 질 개선을 위한 노력을 하고 있으며, 2018년 커리큘럼인증센터 신설을 시작으로, 2019년 교육과정 인증제 및 교과목 인증제 시행을 통하여 대학 교육의 질 관리·보증 체제를 구축하였음
- 학문분야 동향이나 산업 동향 및 사회 또는 산업체, 학생의 요구를 다양하게 분석하여 교육과정 개발에 반영한 교과목(현장실습, 캡스톤디자인 및 Project Based Learning 교과목)의 운영으로 산업체가 요구하는 인재 양성 및 관련 역량개발을 도모할 수 있었음
- 특히, 문제해결 중심 혁신교과목 운영을 통해 학생들의 프로젝트 결과물이 지역사회나 산업 현장의 성장·발전에 직, 간접적으로 기여한 성과를 창출하여, 우리 대학 교육의 질적 우수성을 확인하였음
- 엄정한 수업관리를 위하여 전 강좌 대상으로 스마트 출석(위치 기반 출석 시스템)을 시행하고 있음
- 수업평가 결과를 근거로 교과목(강좌단위) CQI를 작성하여 교과목 운영 개선계획을 수립하고, 학생들의 전공역량 향상 방안을 마련하여, 다음 학기 또는 다음 해 동일(유사) 교과목 운영 시에 개선계획을 반영하는 등 수업의 질 개선을 위한 구체적인 노력을 경주하고 있음
- 다양한 유형의 교수법 학습프로그램과 실천프로그램, 컨설팅 및 혁신수업 인증 지원을 통해 교원들의 혁신교수법 교수역량 향상과 대학 교육과정의 질을 실질적으로 향상시키는데 기여함

다. 약점

- 미래 사회 대비 융합형 교양 교육의 필요성에 따라 이를 반영한 학제간 융합 교양 교과목 활성화가 요구되며, 대학의 핵심역량을 균형 있게 함양할 수 있는 교양교육과정 편성체계가 다소 미흡함
- 교육과정심의회위원회가 임명직 위원들로만 구성되어 있어, 규정의 실효성과 위원회 전문성이 다소 떨어질 수 있음
- 전공역량 제고 교육과정은 2017년부터 현재까지 지속적으로 운영되어 학생의 전공역량 성취수준이 대학 전체적으로는 향상되었으나, 전공(학과)의 특성에 따라 교육과정의 질적 수준 및 학생들의 전공역량 성취수준 편차가 심화되고 있음
- 2019학년도 전공교육과정 인증제 시행으로 PBL(Project Based Learning) 및 캡스톤디자인 교과목등 혁신교과목 개발의 지정으로 2019년 2학기까지 총 324개 혁신교과목 강좌가 운영되었으나, 이를 별도로 관리할 수업 질 관리 체계 및 학습자 중심 수업의 성과 관리 체계 확립이 요구됨
- 현재 강의평가 하위교원에 대한 기준이 상대적 평가방법(하위 10%)으로 규정되어 있어,

수업개선에 대한 의지를 제고시키는데 한계가 있음

- 교원 역량 강화를 위한 PLAY 시스템 내 GE프렌즈, 연구회, 케이스 등의 프로그램의 참여가 학부별로 편중되어 있어, 전체 교원의 역량 강화 수준이 미진하였음
- 다양한 역량 평가와 관련된 신뢰도와 타당도가 확보된 성적평가기준에 대한 논의가 요구됨
- 역량평가 및 학업성취도 평가에 대한 체계적인 통합관리 체계 구축 필요

라. 보완 및 발전방향

- 미래사회 대비 융합형 교양 교과목 <리딩클래스>의 확대 운영과 대학의 핵심역량인 소통역량을 효과적으로 함양할 수 있는 교양 교과목의 개발·운영이 필요
- 다양한 수업방식이 도입되고 있는 시점에서 성적평가의 엄정성을 지키며, 학생들의 역량 개발에도 도움이 될 수 있도록 혁신교과목에 대한 적절한 성적평가제도 시행 및 평가기준의 객관성 확보 방안 필요
- 교육과정심의위원회 구성을 임명직 위원과 외부 전문가로 위촉구성하여 전문성 제고
- 교수역량강화 PLAY 시스템을 통해 축적된 성과인 혁신수업 사례, 혁신수업 도구 및 자료, 혁신수업 우수교원의 노하우를 체계적으로 공유하는 플랫폼 필요
- 다양하고 효과적인 교수·학습·매체제작 및 e러닝 지원을 할 수 있도록 지속적인 CTL 전담 인력의 충원과 예산 확대 필요
- 빅데이터 기반 개인 맞춤형 수강신청 및 학습 관리 플랫폼 개발·적용을 통한 교육 혁신 실현 필요
- 학생의 학업성취도 및 대학의 핵심역량 성취도에 대한 통합 관리 체계 필요

3. 교직원

가. 자체진단평가결과 요약

- 전임교원 및 비전임교원 비율은 52.4% 및 47.6%이고 학과별, 직제별 교원의 비율이 적절함
- 최근 2년간 시간강사 강의료가 기준값을 모두 충족하고, 2019학년도는 강의료는 53,500원임
- 교원보수규정에 의해 전임교원의 보수가 지급되고 있고, 전임교원의 최저임금 수준이 대학기본역량진단평가에서 정한 하한액을 상회함
- 전임교원 1인당 교내연구비의 최근 2년간 평균은 875천원으로 기준값을 충족함
- 직원 1인당 학생 수는 62.7명으로 기준 값 70명 이하를 충족함
- 직급별 보수수준이 적정하며, 최저임금 수준은 정규직 37,074천원 비정규직 21,288천원임
- 직원의 전문성 개발에 필요한 다양한 프로그램을 개발·운영하고 있고, 이에 필요한 행·재정적 지원을 하고 있음

나. 강점

- 교원인사규정에 근거하여 교원임용을 공개적으로 진행하고 채용 전형을 단계별로 실시하고 있고, 신입교원 임용제도 관련 규정 개정 시 대학구성원의 의견 수렴을 거쳐 개정하고 있음
- 교원업적평가를 합리적으로 운영하고 있고 교원업적평가 결과에 대한 이의신청 절차가 있으며 교원업적평가 결과를 승진, 재임용, 포상 등에 반영하고 있음
- 공정한 절차에 의해 교원 승진 및 재임용이 이뤄지고 교수업적평가제도, 승진 및 재임용제도 관련 규정 개정 시 구성원 의견 수렴을 거쳐 개정하고 있음
- 보수 이외에 전임교원과 비전임교원을 위한 다양한 편의 및 복지 제도를 운영하고 있음
- 사무직원인사규정에 근거하여 직원임용을 공개적으로 진행하고 채용 전형을 단계별로 실시함
- 직원평정규칙에 근거하여 직원평가를 합리적으로 운영하고 있고 평가 결과에 대한 이의신청 절차가 있으며 직원평가 결과를 승진, 승급, 포상 등에 반영하고 있음
- 직원 편의 및 복지제도 운영과 관련한 예산을 집행하고 있음
- 직원들은 다양한 교내·외 전문성 개발 프로그램을 이수하고 있고, 그 결과를 업무에 적절하게 활용하고 있음

다. 약점

- 연구년제를 운영하고 있으나 최근 2년간 전임교수의 연구년 참여율은 3.45%에 미치고 있어 향후 연구년 참여율을 높일 필요가 있음
- 전체 직원 수 대비 비정규직 비율은 2년 평균 37.0%인 바, 향후 대학여건을 고려하여 비정규직 비율을 조정할 필요가 있음

라. 보완 및 발전방향

- 전임교수의 연구년 참여율을 높이기 위하여 연구학기제(6개월), 연구다년제(1년, 6개월 이상) 등 다양한 유형의 연구년 시행 방안 도입 추진
- 비정규직 비율 조정을 위하여 대학재정분석을 기반으로 하여 인건비 효율화를 위한 중장기 인력수급 계획 수립

4. 교육시설 및 학생지원

가. 자체진단평가결과 요약

- 재학생 1인당 강의실 면적은 1.6㎡으로 기준값 1.2㎡를 충족하고, 실험·실습실 면적은 재학생 1인당 3.2㎡으로 기준값을 상회함. 실험·실습 기자재 연간 구입비도 기준값을 상회함
- 기숙사 수용률은 2017년 정보공시 기준 13.5%로 평가 최소기본 요건 기준값 11%를 충족하고, 다양한 학생 복지시설 구비 및 학생활동 지원을 하고 있으며, 학생 대상 만족도 조사를 실시하여 개선에 반영하고 있음
- 도서관의 재학생 1인당 연간 자료구입비는 최근 3년 평균 56,913원으로 기준값인 54,000원을 상회하고, 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 1.07명으로 기준값 1.0명을 충족하고 있음
- 대학은 「개인정보처리방침」, 「보안업무규칙」, 「보안담당관시행규칙」, 「전산정보원운영규칙」 및 「정보통신운영규칙」 등을 제정하여 정보보호 업무를 수행하고 있음
- 학생상담 전문기관으로 학생생활상담센터를 설치하고 전문상담인력을 확보하여 학생들을 위한 전문심리상담을 체계적으로 운영하고 있으며, 정기적인 상담사 역량강화교육 및 사례회의를 통해 상담서비스의 질을 높이고자 지속적으로 노력하고 있음
- 심리검사, 심리상담, 심층상담, 예방교육 등의 다양한 심리지원 프로그램을 학생들에게 제공하고 있으며, 정신건강 관련 외부전문기관과 업무협약을 통해 학생 정신건강증진 상호협력 활동을 활발히 추진하고 있음
- 학생상담 프로그램의 신설·변경·개선을 위해 신입생, 재학생, 교수, 상담사를 대상으로 사전조사를 실시하고 있으며, 환류절차를 통해 프로그램을 적절히 개선, 보완함으로써 최근 2년간 높은 수준의 만족도를 유지하고 있음
- 취업지원을 위한 취업진로지원처, 글로벌인재육성처, 창업지원단으로 조직을 효율적으로 구축하고, 적절한 예산을 편성 운영하여 학생참여를 확대하고 있으며, 만족도 조사를 통한 프로그램 개발 및 개선을 실시하고 있음
- 장애대학생 등 소수학생에 대한 지원을 통해 대학의 소임을 충실히 수행하고 있음

나. 강점

- 교사확보율, 재학생 1인당 강의실 면적, 실험·실습실 확보율, 재학생 1인당 실험·실습 기자재 연간 구입비의 평가 최소기준 요건 기준값을 상회하고 있고 지속적인 환경 개선 노력으로 우수한 수준을 유지하고 있음
- 대학의 기숙사 수용률은 13.5%로 평가 최소기준 요건 기준값을 충족하며, 다양한 학생 편의시설을 확보하고 체계적으로 운영·관리하여 학생들이 학습에 전념할 수 있는 우수한 환경을 갖추고 있음

- 도서관은 첨단 온라인 이용서비스를 구축하고 있으며, 재학생 1인당 연간 자료구입비를 충족하며, 재학생 1,000명당 도서관 직원 수도 평가 최소기본 요건 기준값을 충족하고 있음
- 「2018년 교육부 정보보안컨설팅」을 통하여 정보침해 예방 업무를 개선하고 통합보안 장비, 방화벽, 웹방화벽, 개인정보필터링, 백신(V3)프로그램, 스팸메일차단, DB암호화, 개인정보이력관리, 접근통제장비 등의 첨단장비를 구축 운영하여 대학의 정보보호수준 진단 결과 ‘우수’ 인증을 받았음
- 상담프로그램의 다양화 및 맞춤형 프로그램 운영으로 학생상담 서비스 참여가 지속적으로 증가하고 있고, 심층상담 프로그램 확대 실시로 중도탈락률 감소 및 학교적응력이 개선됨. 또한 학생상담 프로그램 만족도가 높고, 요구조사와 환류시스템을 통한 프로그램의 개선, 보완이 적절히 이루어지고 있음
- 학생의 취업성공률을 제고하기 위하여 신입생의 진로탐색·진로설정 단계부터 졸업생의 취업추수지도단계까지 학년별·단계별 맞춤형 통합프로그램 지원체계를 구축하고, 학생 취·창업본부를 중심으로 지원 체계를 통합적으로 구축하고 업무를 효율적으로 연계·운영함으로써 매년 높은 취업성공률을 이루어내고 있음
- 저학년부터 진로탐색 및 진로설계를 활성화하기 위한 학생밀착형 진로지도 방안 강화 및 학생맞춤형 통합이력관리를 위한 빅데이터 기반 학생역량관리시스템 구축으로 맞춤형 진로지도 내실화 할 수 있는 기반이 강화됨
- 대학의 정보보호수준 진단 결과와 「2017년 장애대학생 교육복지 지원실태 평가」 결과에서 84.23점으로 모두 ‘우수’ 인증을 받았음

다. 약점

- 대학 학생복지 및 편의시설 특히, 학생식당의 가격·메뉴 등과 같은 학생 주 이용시설에 대한 만족도가 상대적으로 낮음
- 학생상담의 성과를 측정할 수 있는 지표가 정량적 측면으로 다소 편중되어 상담 프로그램 운영으로 배양될 수 있는 궁극적 성과 측정이 어려움
- 학생들의 학교생활 적응력 강화, 중도탈락률 감소를 위해 보다 장기적으로 지속·운영할 수 있는 체계적 프로그램이 부족함
- 학교부적응, 심리고위험군 등을 위한 심층상담이 활성화되어 중도탈락 방지에 효과가 있으나, 고위험군 학생상담 접근성을 높이기 위한 밀착 상담관리 방안이 다소 미흡함
- 학생 맞춤형 통합이력관리를 위한 빅데이터 기반 학생역량관리시스템 활용이 다소 미흡함
- 재학 중인 장애학생에 대한 지원은 원활하게 이루어지고 있고, 휠체어리프트, 램프등 장애학생을 편의시설을 확충하고 있으나, 장애학생 증원에 대비할 수 있는 인프라가 미흡함

- 장애학생 및 외국인 유학생 이해 프로그램은 원활하게 이루어지고 있으나, 북한이탈주민 학생 및 다문화가정 학생 등의 소수집단 학생에 대한 프로그램이 부족함

라. 보완 및 발전방향

- 대학 전체의 실험·실습실 공간은 충족하고 있으나, 학부의 균형적인 발전을 위해 계열별로 불균형한 실험·실습실 공간에 대한 개선책 마련이 필요함
- 학생식당의 가성비 및 식단 만족도 등에 대한 보강조사를 통해 학생선호 식단 신설·가격조정 등의 개선책 마련이 필요함
- 상담프로그램의 정성적 성과를 확인할 수 있는 구체적인 지표들을 마련하고, 프로그램의 개선 보완 방안을 보다 다각적으로 모색하여 프로그램 개발 및 운영에 반영할 필요가 있음
- 상담 프로그램의 주제를 세분화 하고 상담 방법 및 매체를 다양화 하여, 학생들이 필요와 요구에 부응하는 맞춤형 상담 프로그램을 확대해 갈 필요가 있음. 특히 연속성을 갖는 성장형 프로그램을 통해, 학생들의 학교생활 적응력 향상을 도모하고 중도탈락을 방지할 수 있도록 체계화된 상담 프로그램을 개발·운영할 필요가 있음
- 빅데이터 기반 학생 맞춤형 통합이력관리를 위한 학생역량관리시스템 활용을 보다 활성화할 방안이 필요함
- 장애학생 특별전형기준에 부합하는 장애학생 편의시설 개선 및 확충이 필요함
- 대학의 교직원 및 학생을 대상으로 다양한 소수집단 학생에 대한 이해를 도모하고 통합적으로 어우러질 수 있는 공동체 프로그램을 활성화할 필요가 있음

5. 대학성과 및 사회적 책무

가. 자체진단평가결과 요약

- 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문실적은 2개년 평균 0.47건으로 기준값 0.35를 충족하고 있으며, 전임교원 1인당 저역서 실적은 2개년 평균 0.15건으로 기준값 0.07 충족하고, 전임교원 1인당 교외연구비 또한 2개년 평균 3,721.7천원으로 기준값 2,000천원 충족함
- 최근 2개년 졸업생의 평균 취업률은 65.8%로 인증기준을 충족하고, 진학생의 대부분은 국내외 대학원으로 진학하고 있음
- 학생 창업을 위한 전담기구 조직, 행·재정적 지원 및 창업교육 및 창업동아리 활동 프로그램 운영을 통해 학생 창업 성과를 창출하기 위해 노력하고 있음
- 대학의 상황에 맞는 교육만족도조사 운영체계 구축, 관련 규정의 제·개정을 통하여 운영체계를 지속적으로 개선하고 있으며, 교육수요자별 적절한 표집대상 및 규모를 선정하고 적합한 조사방법을 활용하여 주기적으로 교육만족도 조사를 실시하고 있음
- 교육만족도 조사 결과를 분석하여 개선과제를 도출하는 절차를 수립하여 실행하고 있으며, 조사결과에서 도출된 개선과제의 이행을 위해 부서 간 협력체계를 구축하고, 과제이행 요청 및 이행여부를 확인함으로써 만족도를 높이기 위해 지속적으로 노력하고 있음
- 대학의 건학이념, 교육목적, 교육목표에 부합하는 사회봉사정책을 수립하여 추진하고 있으며, 학칙 및 제 규칙에 사회봉사관련 조항을 제정하여 정책추진의 기틀을 마련하고, 매학기 사회봉사활동 1, 2를 개설하고, 교수를 배정하여 운영하고 있음
- 온라인 강의 공개 및 지역사회와의 연계활동 등을 통하여 교육 및 연구결과를 지역사회와 공유하고 있으며, 지역사회와 다양한 연구결과를 공유하기 위해 지역적 특성에 부합하는 연구소(센터) 등을 운영하고, 대학시설과 자원을 지역주민에게 개방·공유하고 있음
- 기술이전, 특허 등록 및 출원 등을 통하여 지식기술을 확산하고 있으며, 산업체 공동연구 및 지방자치단체 연구를 통하여 지역기업 및 사회에 환원하고 있음

나. 강점

- 전임교원의 연구 성과가 질적·양적으로 증대되어 산업체 등 외부기관의 대학 연구 성과에 대한 신뢰가 향상되고 있으며, 예체능계 교원의 공연 및 전시 등도 연구실적으로 인정하고 연구비를 지급하는 등 연구 능력 향상을 위해 대학 차원의 지원이 다양한 방식으로 이루어지고 있음
- 취업역량강화를 위한 전공교육과정 및 비교과프로그램 등의 효과적 운영으로 높은 수준의 취업률이 지속되고 있음

- 만족도조사 전담부서인 교육성과관리센터의 설치 및 관련지침 제·개정 등을 통하여 체계적 조사수행과 종합적 분석결과와 환류를 관리하는 체계가 확립되어 있으며, 조직 정비, 조사방법 다양화 등을 통해 만족도 관리를 내실화하고 있음
- 사회봉사 관련 교양교과목을 개발하고 담당교수의 수업 및 실습지도로 학생들이 이론 교육 및 실습을 통하여 봉사활동을 경험하도록 체계적으로 관리하고 있음
- 사회봉사센터를 중심으로 예산의 적절한 편성과 효율적 집행 등 행·재정적 지원이 이루어지고 있어 학생 및 교직원의 봉사활동 참여도가 높음
- 대학에서 운영하는 건강가족센터, 실버센터, 직장맘지원센터, 아동가족상담클리닉, 2030 청년복지센터 등 각종 센터를 중심으로 지역사회를 위한 활동이 활성화 되어 있음

다. 약점

- 학생창업의 필요성에 대한 인식과 지원정책 수립·시행의 시점이 늦은 이유로 인해 실질적인 학생창업의 성과 창출이 다소 지연되고 있음
- 만족도조사 시행 시기가 늦어져 분석결과에 대한 환류 개선 추진에 어려움이 있음
- 교수 및 직원의 사회봉사참여 수준이 점진적으로 증가하고 있으나 학생의 참여율에 비해 교직원의 참여율이 다소 낮음 편임
- 이학 및 공학 전공 학과의 수가 적은 이유로 기술이전·특허 등을 통한 대학지식 및 기술의 사회 환원 실적이 상대적으로 적음

라. 보완 및 발전방향

- 전용공간 확충 및 전담인력과 지원액 확대 등 맞춤형 지원을 통한 학생창업 지원정책을 수립·시행하여 지속적인 성과 발생을 위한 노력을 기울여야 할 필요가 있음
- 교육만족도 조사결과 분석을 통한 개선과제 도출과 환류 개선이 연계될 수 있도록 만족도 조사체계 개선과 실행력 확보 방안을 보완하여 만족도조사를 통한 대학의 교육서비스 개선이 지속적으로 이루어질 수 있도록 개선할 필요가 있음
- 학생과 교직원 사회봉사 참여율 제고를 위하여 사회봉사활동에 대한 요구사항 및 불편사항 등을 체계적으로 조사하여 정책에 반영하고, 다양한 인센티브와 행·재정적 지원으로 교직원의 사회봉사 참여를 독려하여 참여율을 제고함과 동시에 효과적이고 동기부여가 될 수 있는 사회봉사정책과 사업계획을 고도화 할 필요 있음
- 전임교원의 연구역량을 강화하기 위한 지원정책을 수립·시행하여 교외연구수주를 더욱 활성화할 필요가 있음